

**Feljegyzés**  
**az alapképzési és az osztatlan tanárszakokra vonatkozó**  
**hallgatói elégedettségmérés eredményeinek értékeléséről**  
**és a meghozott intézkedésekről**  
**Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet**  
**2025.**

2025 április-májusában az intézetünkhöz tartozó következő szakokról készült hallgatói elégedettségmérés:

- *Magyar nyelv és irodalom osztatlan tanári szak,*
- *Magyar nyelv és irodalom szakos tanár – szaktanári szak,*
- *Anglisztika alapszak,*
- *Szlavisztika (ukrán) alapképzési szak*

Az egyes szakokra vonatkozó eredményeket a szakfelelősökkel áttekintettem, s levontuk a szükséges következtetéseket. Intézkedésként arról rendelkeztem, hogy az eredmények javítása érdekében a konkrétan meghatározható területeken a szakfelelősök tájékoztassák az oktatókat is arról, hogy mi a konkrét teendő, illetve megfogalmaztam azt a feladatot, hogy folyamatosan tartanunk kell a kapcsolatot ebben az ügyben, hogy figyelemmel kísérjük a bekövetkezett változásokat, és megtegyük a szükséges aktuális intézkedéseket, amelyek lehetőség szerint beépítésre kerülnek a 2025/26-os tanév Intézményi minőségfejlesztési tervébe.

A fenti általános jellegű feladatmeghatározáshoz, pontosításhoz konkretizálásként néhány lényeges konkrétum feltétlenül kiemelendő az elégedettségmérés eredményei, tanulságai és meghozott intézkedések köréből. A 2025-ös hallgatói elégedettségmérés értelmezése, értékelése és a tanulságok levonása után megfogalmazott intézkedési terv:

**Magyar nyelv és irodalom osztatlan tanári szak**

**Magyar nyelv és irodalom szakos tanár – szaktanári szak**

A Nyíregyházi Egyetem magyar szakos hallgatóival 2025 májusában végeztettük el az aktuális hallgatói elégedettségmérési kérdőív kitöltését. A kitöltés esedékességéről a hallgatók értesítést kaptak a Neptun-rendszerben, illetve az oktató kollégák is többször felhívták a figyelmet a feladatra. Ennek ellenére a hallgatók sajnos továbbra sem érzik fontosnak az értékelést s ezáltal a munkánk segítségét. Az íveket ebben az évben osztatlan tanárképzésben mindössze 6 nappali, és 1 fő levelező képzésben részt vevő hallgató töltötte ki, ami a teljes hallgatói létszám 16,28%-át jelenti. Ez az arány jelentős romlás az előző évhez képest, ugyanis 2024-ben még a hallgatók 29 %-a, 2023-ban pedig 51%-a vett részt a felmérésben. Az arányokat némiképp javítja, hogy ebben az évben a levelező képzésben részt vevő mesterszakos és szaktanár hallgatók is kitöltötték a kérdőívet, közülük 12 fő (46,15%) végezte el a feladatot. Mivel az ívek alapján nem lehet különválasztani a két levelező képzést, így csak az osztatlan és a mesterképzések adatait tudjuk külön vizsgálni. Az eredmények összehasonlítását a két képzéstípus jórészt azonos tantárgyi tartalma nem, viszont eltérő időtartama indokoltá teszi, ugyanis különböző problémák vetődhetnek fel tanulmányaik során. A levelező képzésekben részt vevő hallgatók részvétele a felmérésben sikernek tekinthető, nagyobb tapasztalatuk, oktatási gyakorlatuk alapján realisabb véleményt alkothatnak munkánkról.

A kitöltésre évek óta a tanulmányi időben is nyújtunk lehetőséget, ennek ellenére továbbra sem sikerült elérni, hogy a teljes hallgatói kör bekapcsolódjon a feladatba. A felmérést rendszerint a nappali képzésben részt vevő, alig egyéves tapasztalattal rendelkező, első

évfolyamos hallgatók töltik ki. A felsőbb évfolyamosok teljesen ignorálják, holott tapasztalataik sokat segítenének a fejlesztendő területek felmérésében. Bár a felmérés önkéntes és anonim, az intézet oktatóinak ösztönzőbben kellene hatniuk a jövőben a hallgatókra a kitöltés érdekében. A kitöltési arány javulása révén pedig részletesebb és objektívebb képet, valamint visszajelzést kapnánk a nyelvészeti és irodalmi tanszékek oktatóinak munkájáról.

A kérdőív első két kérdése az oktatás színvonalára vonatkozik. A szaktárgyakat érintő, oktatással kapcsolatos kérdésre adott válaszok eredményei zömmel pozitívak. Osztatlan képzésben 4 fő tartja magas színvonalúnak (57,14%), 3 fő megfelelőnek (42,86%), mester- és szaktanári képzésben 8 fő szerint magas (66,67%), 4 fő (33,33%) szerint pedig megfelelő színvonalú. Ez az arány javulást jelent a korábbi felmérések adataihoz képest: 2024-ben: magas (36,36%), megfelelő (54,55%), erősen hullámszó (9,09%). Kijelenthető, hogy a hallgatók továbbra is meg vannak elégedve az oktatás színvonalával. A pedagógiai-pszichológiai tárgyak oktatásának színvonalát osztatlan képzésben szintén 4 fő ítélte magas (57,14%), 3 fő (42,86%) megfelelő színvonalúnak, negatív tartományba tartozó válaszok nem érkeztek. A mester- és szaktanári képzésben 8 fő (66,67%) magas, 3 fő (25%) megfelelő, és 1 fő (8,33%) erősen hullámszó jellemezte (2024: magas (54,55%), megfelelő (45,45%).

A kérdőív 3. kérdése a szakmódszertan oktatásának színvonalával kapcsolatos. A kérdésre adott válaszok a gyakorlatalapú és a pilotképzések bevezetése miatt különösen fontos visszajelzéssel szolgálnak számunkra. A válaszok alapján az osztatlan szakos hallgatók közül 5 fő magas (71,43%), 2 fő megfelelő (28,57%) színvonalúnak tartja az oktatást. Mester- és szaktanári képzésben, ahol a szakmódszertan oktatása intenzívebben jelenik meg, illetve a hallgatóknak is van tanári tapasztalata, 7 fő magas (58,33%), 4 megfelelő (33,33%) és 1 fő (8,33%) hullámszó színvonalúnak tartja a szakmódszertani előadásokat. Ezek az arányok ugyancsak javuló tendenciát mutatnak a szakmódszertani képzést illetően 2024-hoz képest (magas: 54,55%, megfelelő: 27,27%, erősen hullámszó: 18,18%).

Az oktatók szakmai felkészültségére vonatkozó 4-5. kérdésekre adott válaszokból kiderül, hogy a hallgatók pozitívan ítélik meg a tanárok felkészültségét. A szaktantárgyak esetében ezek az értékek magasabbak, mint az előző évben: osztatlan tanárképzésben 85,71% (6 fő) kiemelkedőnek, 14,29% (1 fő) megfelelőnek tartja az oktatói felkészültséget. Mesterképzésben 83,33% (10 fő) kiemelkedő, 8,33% (1 fő) magas színvonalú, és szintén 8,33% (1 fő) erősen változó minősítést adott (2024: kiemelkedő: 72,73%, megfelelő: 18,18%, erősen változó: 9,09%). A pedagógiai-pszichológiai tárgyak esetében az oktatók felkészültségét osztatlan képzésben a megkérdezettek 57,14%-a (4 fő) ítélte kiemelkedőnek, 42,86%-a megfelelőnek. Mesterképzésben 75% (9 fő) kiemelkedőnek, 16,67% (2 fő) megfelelőnek és 8,33% (1 fő) erősen változó (2024-ben: 54,55% kiemelkedő, 36,36% megfelelő, 9,09% erősen változó).

A 6. kérdés azzal kapcsolatos, hogy a szakmódszertani órák, foglalkozások milyen mértékben segítik a hallgatókat az iskolai gyakorlatra való felkészülésben. 1-től 6-ig terjedő skálán adhatták meg az értékelésüket. Az osztatlanos hallgatóktól kapott 4,43-as átlag csökkenést mutat az előző évhez képest (2024: 4,73), a mesterképzésben részt vevő hallgatók – nagyobb tapasztalatuk alapján – ennél pozitívabban ítélték meg a szakmódszertan oktató kolléga munkáját (5,08).

A tantárgyi követelményrendszerre vonatkozó kérdésekre (7-9.) adott válaszok szerint a szaktantárgyak esetében az osztatlanos hallgatók közül 5 fő ítélte magas, de teljesíthetőnek (71,43%), míg két fő (28,57%) reálisnak a követelményeket. Mesterképzésben 7 fő (58,33%) magas, de teljesíthetőnek, 3 fő (25%) magas, nehezen teljesíthetőnek, és 2 fő reálisnak (16,67%). 2024-ben még a hallgatók 36,36%-a ítélte meg a követelmények nehézségi szintjét magasnak, de teljesíthetőnek, 18,18% magasnak, 45,45% pedig reálisnak és arányosnak a közvetített tananyaggal. A hallgatók mindkét képzésben úgy vélik, hogy nőtt a követelmény a gyakorlati és pilotrendszer bevezetése után. Hasonló adatokkal találkozunk a pedagógiai-pszichológiai tárgyak esetében is, ahol osztatlan képzésben teljesen megegyeznek a válaszok: 71,43% magas, 28,57% reális. Mesterképzésben 58,33% (7 fő) szerint magas és 41,67% (5 fő)

szerint reálisak a követelmények. 2024-ben még a hallgatók 63,64%-a nyilatkozott úgy, hogy a követelmények reálisak és arányosak a közvetített tananyaggal, s csak 36,36% ítélte magasnak a követelményeket. A szakmódszertan kapcsán ebben a kérdésben is eltérés mutatkozik a nappali és levelező képzésben részt vevő hallgatók véleménye között: osztatlan képzésben 1 fő ítélte magasnak (14,29%) és 6 fő (85,71%) reálisnak, mesterképzésben és szaktanári képzésben pedig 4 fő (33,33%) magasnak, 7 fő (58,33%) reálisnak, míg 1 fő (8,33%) szerint túl alacsonyok a követelmények. 2024-ben még 45,45% szerint volt magas, de teljesíthető, 54,55% szerint pedig reális a követelményrendszer.

A hallgatók önértékelését szolgálja a 10. kérdés, ami az oktatás révén fejlesztett képességeikre kérdez rá. Egyszerre 3 képességet jelölhettek meg, az eredmények pedig a korábbi években tapasztaltakat erősítik. A legmagasabb értékeket idén osztatlan képzésben a gondolkodás és a kommunikáció kapta (71,43%), ezt követi a lexikális tudás és az önálló tanulás (57,14%), valamint az önkifejezés (42,86%). Azonos pontszámot kapott a megszerzett kompetenciák alkalmazása, a kreativitás és a csapatmunka (28,57%), végül az innováció, vitakészség és a tolerancia (14,29%). A levelező formában zajló mesterképzésekben a hallgatókkal kisebb arányban találkozunk, ami az eredményekben is megmutatkozik: lexikális tudás és önálló tanulás (75%), a megszerzett kompetenciák (41,67%), a gondolkodás és csapatmunka (33,33%) kapta a magasabb értékelést, míg a kommunikáció (25%), a kreativitás, az innováció (16,67%) és a tolerancia (8,33%) az alacsonyabbat. Nem kapott ellenben pontot az önkifejezés és a vitakészség, ami valószínűleg a kisebb óraszámmal magyarázható. Az értékek a tavalyi felméréssel összehasonlítva hasonló arányokat mutatnak, ezért nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk az oktatás során a folyamatosan alacsony értékeket kapó készségek fejlesztésére.

Az oktatók és hallgatók viszonyára vonatkozó kérdések (11-13.) a szaktantárgyak és a pedagógiai-pszichológiai tárgyak és a szakmódszertan esetében is magas pontszámot kaptak. A kölcsönös tisztelet és megbecsülés (osztatlan: 5,57, mester: 5,75; 2024-ben: 5,09), segítség, konzultációs lehetőségek (osztatlan: 5,57, mester: 5,17; 2024-ben: 4,73), a partneri viszony (osztatlan: 5,43, mester: 5,42; 2024-ben: 5) magas, míg a kevés odafigyelés jellemzően alacsony pontszámot kapott (osztatlan: 2,43, mester: 2,75; 2024-ben: 2,45).

A pedagógiai-pszichológiai tárgyak esetében: kölcsönös tisztelet, megbecsülés (osztatlan: 5,86, mester: 5,5; 2024-ben: 5,45), a segítségnyújtás, konzultációs lehetőségek (osztatlan: 5,86, mester: 5,42; 2024: 5,64), valamint a partneri viszony értékelése közelít a maximumhoz (osztatlan: 5,71, mester: 5; 2024: 4,91). Ugyanakkor a kevés odafigyelés is viszonylag magas pontszámot kapott (osztatlan: 3,14, mester: 2,83; 2024-ben: 2,36).

A szakmódszertan kapcsán hasonló értékek születtek: kölcsönös tisztelet, megbecsülés (osztatlan: 5,29, mester: 5,83; 2024-ben: 4,82), a segítségnyújtás, konzultációs lehetőségek (osztatlan: 5,29, mester: 5,67; 2024: 4,27), a partneri viszony (osztatlan: 4,43, mester: 5,25; 2024: 4,64), kevés odafigyelés (osztatlan: 2,43, mester: 2,92; 2024-ben: 2,91).

Az eredmények azt bizonyítják, hogy a hallgatók és oktatók folyamatosan jó, kölcsönös tiszteleten és megbecsülésen alapuló kapcsolatban vannak egymással. Figyelmeztető azonban, hogy a hallgatók részéről az előző évhez képest magasabb értékek érkeztek a kevés odafigyelésre, aminek a javítása, 1-es pontszámhoz való közelítése az oktatók részéről további munkát, tehetséggondozást, felzárkóztató és patronáló kurzusok, konzultációs lehetőségek biztosítását követeli meg.

Az egyetem nyújtotta infrastrukturális feltételekkel kapcsolatos kérdésre (14.) adott válaszok alapján a hallgatók továbbra is jórészt kritikusan ítélik meg az intézmény helyzetét. Az idei értékek a korábbi felmérésekhez hasonló képet mutatnak, de több területen visszatükröződnek a technikai fejlesztés (pl. okostáblák) eredményei. A legmagasabb pontszámot osztatlan képzésben az oktatástechnika (5,75) és a laborok, műhelyek felszereltsége kapta (5,5), ezt követi a gyakorlótermek biztosítása (5,25) és a könyvtári szolgáltatások minősége (5,17). Magas pontszámot (5) kapott a tantermek felszereltsége, a jegyzetellátottság és az akadálymentesítés minősége (bár képzéseinkben nem vesz részt mozgáskorlátozott

hallgató). Ugyanakkor továbbra is kritikus az internetelés, ami a legalacsonyabb pontszámot kapta (3,67). A wifi-hálózat fejlesztéséből sem az oktatók, sem a hallgatók nem érzékelnek semmit, ami továbbra is korlátozza az oktatási és tanulási tevékenységet. A mesterképzésben részt vevő hallgatók pozitívabban ítélték meg az infrastrukturális feltételeket, a magasabb pontszámok valószínűleg annak köszönhetők, hogy rövidebb időt töltenek az intézményben, így kevésbé szembesülnek a mindennapi problémákkal. Maximális pontszámot (6) kapott a laborok és műhelyek felszereltsége, gyakorlótermek biztosítása, számítógép- és internetelés, akadálymentesítés. Kevesebb, de közel maximális pontot kapott a könyvtár (5,6), az oktatástechnika (5,25) és a jegyzetellátottság (5).

A kérdőív 15. kérdése a Tanulmányi és Felvételi Csoport működésével kapcsolatos hallgatói értékelésekre kíváncsi. A hallgatóktól rendszeresen kapunk visszajelzéseket a TFCs munkájáról, az értékelés pontszámai pozitív változásokat mutatnak. A felmérés eredményeinek az értékelése továbbra is a Csoport munkatársainak a feladata. Az intézet oktatói minden esetben törekszenek a hallgatók objektív tájékoztatására az aktuális kérdésekben.

A pedagógia-pszichológia tárgyak oktatása a Bessenyei György Tanárképző Központ hatásköre, a központ működésére vonatkozó kérdésre (16.) adott válaszok értékelése szintén nem tartozik a feladataink közé.

A kérdőív 17. kérdése az intézeti adminisztráció értékelésére vonatkozik. A pontszámok a munka minőségi javulását mutatják minden területen. Az ügyintézés gyorsaságát (osztatlan: 5,29, mester: 4,83, 2024: 4,64), pontosságát (osztatlan: 5,29, mester: 5,17, 2024: 4,64), a dolgozó felkészültségét és informáltságát (osztatlan: 5,29, mester: 5,17, 2024: 4,64), az iroda nyitvatartását, a dolgozó elérhetőségét (osztatlan: 5,29, mester: 5,17, 2024: 4,18) maximumhoz közeli pontokkal értékelik, és a hallgatók tájékoztatásának minőségét (osztatlan: 5,14, mester: 5,08, 2024: 4,45) is pozitívabban ítélik meg, mint az előző években.

A 18. kérdés az iskolai tanítási gyakorlatra vonatkozik. Az értékelést kitöltő osztatlan szakos hallgatók közül 5 hallgató (71,43%) ítélte jól szervezettnek és átgondoltnak, kisebb nehézségekkel 1 fő találkozott a gyakorlat során (14,29%), és ugyancsak 1 főnek nincsenek erre vonatkozó tapasztalatai. Mesterképzésben 1 fő (8,33%) ítélte jól szervezettnek és átgondoltnak, 7 főnek (58,33%) nincs tapasztalata, és 4 főnek (33,33%) adódtak kisebb nehézségei. Teljesen negatív értékelés ebben a kérdésben nem érkezett.

A szakvezetővel való együttműködésre vonatkozó kérdésre (19.) adott válaszok alátámasztják azt a feltételezést, hogy a kérdőívet olyan hallgatók töltötték ki, akik még nem vesznek vagy vettek részt iskolai tanítási gyakorlaton. Osztatlan képzésben 1 hallgató (14,29%) ítélte segítő-támogatónak, 2 fő (28,57%) kollegiálisnak, míg a többi hallgatónak még nincs ezirányú tapasztalata (57,14%). Mesterképzésben csak 1 fő adott választ (8,33%, segítő, támogató), míg a másik 11 hallgatónak (91,67%) nincs tapasztalata ebben a kérdésben.

Az iskolai szakmai gyakorlattal kapcsolatos kérdésekre (20-21.) a hallgatók felének ezirányú tapasztalatlansága (osztatlan: 28,57%, mester: 58,33%) miatt szintén kevés válasz érkezett. Kisebbségi nehézségek adódtak a gyakorlat során 4 fő osztatlan (28,57%) és 4 fő mesterszakos hallgató szerint (33,33%). Jól szervezett volt a gyakorlat 3 osztatlan (42,86%) és 1 (8,33%) mesterszakos hallgató szerint.

A szakmai gyakorlatot vezető mentorral, konzulenssel való együttműködésre vonatkozó kérdésre (21.) osztatlan képzésben a hallgatók 54,14%-a, mesterképzésben 91,67%-a válaszolta azt, hogy még nincs ilyen tapasztalata, 2 (28,57%), illetve 1 (8,33%) hallgató segítő-támogatónak, és 1 fő osztatlanos hallgató (14,29%) kollegiálisnak minősítette a kapcsolatot.

Az iskolai, szakmai gyakorlattal kapcsolatos kérdésekre adott válaszok értékelése sajnos nem nyújt valódi segítséget a munkánkban, mivel a válaszadók rendszerint még nem vettek részt iskolai tanítási gyakorlaton. Ezért javasoljuk a kérdőív kitöltését kötelezően egybekötni a tanítási gyakorlattal.

Pozitív változás az előző évekhez képest, hogy minden megkérdezett hallgató (100%) úgy nyilatkozott, hogy szeretne a nálunk szerzett szakképzettséggel tanárként elhelyezkedni (22. kérdés).

A pontozásos értékelés mellett a hallgatók megjegyzéseket és javaslatokat is fűzhetnek a tanszékek oktatóinak a munkájához, a magyar szakos tárgyak tartalmához és követelményrendszeréhez, az iskolai gyakorlathoz, valamint a hallgatói élethez. Az osztatlan szakos hallgatók az órarendek kialakítását kifogásolták. Mivel az egyetemen központi órarendkészítés van, így elméletileg nincs óráütközés, az órarendek egyéni igények szerinti optimalizálására a kétszakos oktatás miatt nincs lehetőség. Mesterképzésben a leadott tananyaggal arányos számonkérést javasolták. A levelezős óraszámok a nappali órák harmadát teszik ki, míg a tananyag tartalma és mennyisége megegyezik. A számonkérés egyszerűsítését véleményünk szerint nem indokolja a kisebb óraszám, mivel a levelezős képzésben a hallgatók önálló felkészülése nagyobb hangsúlyt kap. Ugyancsak mesterképzésben javasolták, hogy a tantárgyak kiválasztásánál és a tantárgyi tartalmak meghatározásánál prioritást élvezzen az iskolában történő gyakorlati hasznosíthatóság. 2025 őszétől a mesterképzésekben is áttértünk a pilotprogram gyakorlatorientált képzéseire, ami a tananyag és a tantárgyi tematikák átalakításával, a szakmódszertani képzés erősítésével közelebb hozza egymáshoz az egyetemi és iskolai oktatást. Az egyetemi tananyag azonban nemcsak az iskolai témaköröket és tananyagot fedi le, ezért a leendő tanáraink felkészítésében olyan tárgyak is szerepelnek, amelyek a tanórák mellett a szakmai identitásuk, érdeklődésük fejlesztését is szolgálják. A beérkezett javaslatok értékelése mellett továbbra is ösztönöznünk kell a kollégákat a hallgatók ötleteinek, észrevételeinek folyamatos gyűjtésére, ezek figyelembe vételére, megbeszélésére tanszéki és intézeti szinten egyaránt.

Dr. habil. Mínya Károly  
szakfelelős

### **Angol nyelv és kultúra tanára osztatlan tanárszak**

A mérés résztvevőinek a száma nem érte el az 5 főt, illetve az 10%-ot, így mérés és értékelés később készül.

Dr. Ajtay-Horváth Magda  
szakfelelős

### **Anglisztika alapképzési szak**

1) A 2023-as és 2024-es méréshez képest (2023-ban 40 fő, 49%; 2024-ben 17 fő, 16%) ebben az évben a kitöltők aránya **csökkent**, összesen **13 fő**, a szak hallgatóinak 11%-a töltötte ki a kérdőívet. A kitöltők 70%-a nappali tagozatos hallgató, 30%-a levelezős. Az eredményeket ezen számok tükrében érdemes elemezni.

2) Az oktatás színvonalának megítélésében **érdemi változást nem tapasztalunk**. Míg 2023-ban összesen 70% ítélte az oktatás színvonalát magas színvonalúnak és megfelelőnek, 2024-ben az arány 64,71% volt, idén 70%. Aggasztó azonban az, hogy míg tavaly alacsony színvonalúnak senki nem ítélte meg az oktatás minőségét, idén ezt 15% tette meg, amellet, hogy további 15% szerint erősen hullámzó az oktatás minősége.

3) A szakon folyó képesség-, készségfejlesztés tekintetében néhány helyen **pozitív** hangsúlybeli eltolódást tapasztalunk. Egyértelmű **pozitív** elmozdulást tapasztalunk három év adatainak összevetésében is a gondolkodás, a lexikális tudás, az önálló tanulás tekintetében, a többi készség igen hullámzó képet mutat. **Csökkent** viszont a kompetenciák, ismeretek alkalmazásának, a kreativitási készségnek, a kommunikációs készségnek, az önkifejezésnek, a

vitakészség fejlesztésének, a toleranciának mint fejlesztett területeknek a megítélése. A minta azonban az alacsony kitöltési arány miatt nem tekinthető reprezentatívnak.

| 2. Megítélése szerint Önnek mely képességeit fejlesztették eddig leginkább a szakon folytatott tanulmányai? Kérem, jelölje meg a három legjellemzőbbet. | 2023<br>(40 fő) | 2024<br>(17 fő) | 2025<br>(13 fő) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| gondolkodás                                                                                                                                             | 45 %            | 47.06 %         | 53.85 %         |
| lexikális tudás                                                                                                                                         | 47.5 %          | 47.06 %         | 61.54 %         |
| önálló tanulás, gyakorlás                                                                                                                               | 42.5 %          | 41.18 %         | 61.54 %         |
| a megszerzett kompetenciák, ismeretek, készségek alkalmazása                                                                                            | 17.5 %          | 41.18 %         | 23.08 %         |
| kreativitás                                                                                                                                             | 22.5 %          | 29.41 %         | 15.38 %         |
| innováció                                                                                                                                               | 0 %             | 0 %             | 15.38 %         |
| csapatmunka                                                                                                                                             | 32.5 %          | 58.82 %         | 23.08 %         |
| kommunikáció                                                                                                                                            | 55 %            | 64.71 %         | 46.15 %         |
| önkifejezés                                                                                                                                             | 32.5 %          | 35.29 %         | 15.38 %         |
| vitakészség                                                                                                                                             | 30 %            | 35.29 %         | 7.69 %          |
| tolerancia                                                                                                                                              | 50 %            | 41.18 %         | 23.08 %         |

4) Az oktatók szakmai felkészültsége tekintetében **romlás tapasztalható**. A 2023-as mérés alkalmával 70% ítélte kiemelkedőnek, illetve megfelelőnek az oktatók szakmai felkészültségét, ez a szám 2024-ben 70,59% volt, idén pedig csak 54%. Aggasztó, hogy 31% erősen változónak, 15% pedig nem naprakésznek, nem felkészültnek ítélte az oktatókat. Korrelációt vélünk felfedezni a 15% arányszám tekintetében az oktatás színvonalát alacsonynak tekintő hallgatókkal (ld. 2. pont). Feladat, hogy az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) mérések tükrében utánajárjunk a viszonylag rossz megítélés konkrét okainak.

5) **Pozitív változást** tapasztalunk annak megítélésében, hogy a tantervi követelmények mennyire teljesíthetők. 2024-ben 23,53% ítélte a követelményeket magasnak és nehezen teljesíthetőnek, ez a szám idén 7.69%. Ugyanakkor míg a válaszadók több, mint fele (58,82%) ítélte reálisnak a követelményeket 2024-ben, ez az arány idén 76.69%.

| 4. Mi a véleménye a tantárgyi követelményrendszeréről?         | 2024   | 2025   |
|----------------------------------------------------------------|--------|--------|
| Magasak a követelmények, de teljesíthetők.                     | 17.65% | 7.69%  |
| Magasak a követelmények, nagyon nehezen teljesíthetők.         | 23.53% | 7.69%  |
| Reálisak a követelmények, arányosak a közvetített tananyaggal. | 58.82% | 76.92% |
| Alacsonyak a követelmények.                                    | 0%     | 7.69%  |

6) Az oktatók és a hallgatók viszonya **hagyományosan jó** a szakon, érdemi változást az előző méréshez képest nem tapasztalunk, a hallgatók egy 6-os skálán 4-es pontszám körüli értékkel értékelték a kölcsönös tiszteletet, megbecsülést, segítséget, konzultációs lehetőségeket, partneri viszonyt.

7) A 6. kérdés nem releváns, ugyanis a szakhoz nem kapcsolódik szakmai vagy pedagógiai gyakorlat.

8) A szak infrastruktúrája átlagban 2023-ban átlagban 3.79 pontot kapott a 6-ból, míg 2024-ben pontosan ugyanez az átlagszám mutatkozott, idén pedig 3.35, tehát **érdemi változás a megítélésben itt nincs**. A tantermek felszereltségét és az oktatástechnikát enyhén rosszabbnak ítélték, mint tavaly, annak ellenére, hogy két tanterembe (B213, B250) is sikerült beszerezni modern okosképernyőt. A 2023-ban legalacsonyabbra pontozott internet-elérhetőséget (2.5) 2024-ben kissé jobbnak ítélték meg (3.21), idén pedig ismét visszaesés mutatkozik (2.88), ami messze elmarad a maximális 6 ponttól. Mindenképpen szükséges a Wifi-lefedettség fejlesztése, de ez intézményi feladat.

9) **Jogosan** mutatnak rá a válaszadók (70%), hogy nem szerveznek a szakon tanulmányutakat. Ennek megoldása fontos feladat. Figyeljük a pályázati lehetőségeket, azonban egy külföldi, angol nyelvterületre történő, legalább 1 hetes tanulmányút igen magas költséggel jár.

10) Az intézeti adminisztráció tekintetében a 2023-as átlagszám 4 pont volt, 2024-ben 4,2, idén pedig csak 3.61. Szinte minden tekintetben **enyhe romlás** mutatkozik a hallgatók megítélése szerint. Feladat: növelni a hallgatói tájékoztatás hatékonyságát.

11) **Romlás** mutatkozik a kreditelismerések és az órarend rugalmas kialakítása terén. A felmérésből nem derül ki, hogy a kitöltő hallgatókat egyáltalán érinti vagy érintette-e ez a probléma. Továbbra is igyekszünk hallgatóink tanulmányait segíteni a lemaradóknak hirdetett vizsgakurzusokkal, előfeltételek kiiktatásával, egyéni tanrendekkel.

12) A szak hírneve, az itt szerzett diplomák piacképessége, az elhelyezkedési esélyek megítélése tekintetében **érdemi változás nem** mutatkozik (a 2023-as 3,62-es átlagszám 2024-ben 3,55-re változott, idén pedig 3.41).

13) **Elgondolkodtató**, hogy a 2024-es mérésben 94.12% nyilatkozott úgy, hogy ezzel a szakképzettséggel szeretne elhelyezkedni. (2023-ban: 97,5%.) Ez az arányszám idén csak 84.62%.

14) Reflexiók a szöveges javaslatokra: Egy érdemi szöveges észrevétel érkezett:

- „Egyes tantárgyakról nem kapunk elegendő információt, a Moodle-rendszerben sok helyen nem az idei határidők vannak fenn. [XY tanár] tantárgyait szinte lehetetlen elvégezni annak, aki nem tudott részt venni a konzultáción, a Moodle-ben nincsenek információk a tárgyról, tantárgyi tematikái zavarosak, követelmény és ajánlott irodalom nincs feltüntetve bennük.”
- **Fejlesztő intézkedésként** konzultálunk az adott kollégával és felhívjuk a figyelmét a hallgatói tájékoztatás és az egyértelmű követelmények megfogalmazásának fontosságára. Általános értelemben nagyobb gondot fordítunk arra, hogy a honlapon még egyértelműbben legyenek elérhetőek bizonyos információk.

Összességében: a 13 válaszadó enyhén kritikusan ítélte meg a szakon folyó munkát. Azonban szem előtt kell tartani, hogy ez a szakon tanulók mindössze kb. 11%-a.

*Fejlesztendő területek: 1) hallgatói tájékoztatás hatékonyságának növelése 2) tanulmányutak szervezése.*

*A 2023-as értékelésben felmerült az angol nyelvi lektor hiánya, 2024-ben irányban **fejlesztő intézkedés** történt, 2024. szeptemberétől munkába állt Stuart Hemphill amerikai anyanyelvi lektor, aki készségfejlesztő tárgyakat tanított 1. évesek számára. Ő egy évig maradt tanszékünkön, azonban ismét tárgyalások folynak egy lehetséges amerikai lektorral, aki remélhetően 2026. februártól munkába állhat.*

### Szlavisztika (ukrán) alapképzési szak

A Nyíregyházi Egyetem szlavisztika (ukrán) alapképzési szakán a 2024–2025-ös tanév során végzett hallgatói elégedettségmérés továbbra is pozitív képet mutatott a képzésről. Bár a válaszadók száma ezúttal alacsonyabb – a hallgatók 40%-a vett részt a felmérésben, míg az előző tanévben ez az arány 58% volt – az eredmények megbízhatóan tükrözik a szak működésének főbb tendenciáit, és lehetővé teszik az összehasonlítást a 2023–2024-es tanévvel.

Az oktatás minőségével kapcsolatban a válaszadók túlnyomó többsége, 85,71 %, idén is magas színvonalúnak értékelte a szak oktatását, ami megegyezik az előző év adataival. Az oktatók szakmai felkészültségének megítélése szintén rendkívül kedvező maradt: 85,71 % tartja kiemelkedőnek, 14,29 % pedig megfelelőnek, miközben senki sem ítélte meg gyengének vagy hiányosnak a szakmai kompetenciát. E mutatók alapján a színvonal és a szakmai stabilitás nemcsak megőrződött, hanem a hallgatók bizalmát is sikerült fenntartani.

A képességfejlesztés terén az eredmények az előző évhez hasonlóan kiemelkedőek. A hallgatók szerint a képzés leginkább a gondolkodás fejlesztésében (92,86 %) és a lexikális tudás bővítésében (85,71 %) járul hozzá fejlődésükhöz. Az önálló tanulás és a megszerzett tudás alkalmazása kissé kiegyensúlyozottabb értékelést kapott, de ezek az arányok nem térnek el jelentősen a tavalyi eredményektől. A visszajelzésekben az is kiderül, hogy a hallgatók egyre inkább értékelik a gyakorlati és problémamegoldó feladatokat, amelyek segítik őket a megszerzett elméleti ismeretek alkalmazásában.

A követelményrendszert idén a válaszadók fele reálisnak, másik fele magasnak, de teljesíthetőnek ítélte. Ez a megoszlás hasonló a tavalyihoz, amikor a hallgatók többsége szintén reálisnak találta az elvárásokat. A tanár–hallgató kapcsolat értékelése továbbra is kimagasló. A kölcsönös tisztelet, a megbecsülés és a partneri viszony 6-os skálán 5,7–6 közötti átlagértéket kapott, ami az előző tanévhez hasonlóan erős, támogató légkört jelez. A hallgatók azonban továbbra is igényelnek nagyobb személyes odafigyelést, ami némi kommunikációs és szervezési fejlesztéseket indokolhat.

A gyakorlati képzés szervezettségével a hallgatók döntő többsége elégedett volt. A válaszadók több mint 85%-a jól szervezettnek és naprakésznek tartja a gyakorlatokat. A korábbi évhez hasonlóan ezúttal is megfogalmazódott igény a gyakorlati tapasztalatszerzés lehetőségeinek bővítésére, ami a szak folyamatos fejlődését segítheti elő.

A képzési infrastruktúra megítélése továbbra is jó. A tantermek, laborok, oktatástechnikai eszközök és könyvtári szolgáltatások értékelése az előző évi szintet hozta, a jegyzetellátottság és a könyvtári hozzáférés kiemelkedően jó minősítést kapott. Jelentősebb különbség csupán az internet-elérhetőség esetében mutatkozott, amelynek megítélése némileg romlott, így ez a terület a jövőben fejlesztést igényelhet.

A nyílt megjegyzések között külön említést érdemel az a hallgatói észrevétel, amely a szak jövőbeli fejlesztésére irányul: többen jelezték, hogy szívesen folytatnák tanulmányaikat a Nyíregyházi Egyetemen, amennyiben lehetőség nyílna mesterképzési szak indítására. Egy hallgató így fogalmazott:

*„Nagyon szeretném folytatni tanulmányaimat a Nyíregyházi Egyetemen, ezért jó lenne, ha mesterképzési szakot indítanának. Szerintem nagyon sok jelentkező lenne. Én is és velem tanuló csoporttársaim is szívesen folytatnánk tanulmányainkat. Nagyon köszönöm.”*

Ez a visszajelzés jól mutatja a hallgatók erős elköteleződését az intézmény és a szak iránt, valamint a képzési kínálat bővítésére vonatkozó konstruktív igényt. A mesterképzés iránti érdeklődés a tanszék jövőbeli stratégiai tervezésében is releváns szempont lehet.

A Tanulmányi és Felvételi Csoport, valamint az intézeti adminisztráció működését a hallgatók idén is kedvezően értékelték. Az ügyintézés pontossága, a tájékoztatás minősége és a

dolgozók segítőkészsége valamennyi mutatóban 5 pont feletti átlagot ért el. A tavalyi évhez hasonlóan a leggyengébb pontszámot az ügyintézés gyorsasága kapta, ami arra utal, hogy a választások és az időpont-szervezés továbbra is fejlesztendő terület.

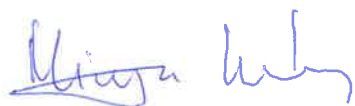
A szak reputációja és munkaerőpiaci megítélése továbbra is erős. A szak hírneve, a szakképzettség piacképessége és az elhelyezkedési esélyek mind 5,3–5,6 közötti értéket kaptak, ami stabil pozitív tendenciát jelez. A hallgatók száz százaléka a szakirányának megfelelő területen kíván elhelyezkedni, ami az elkötelezettség magas szintjét és a képzés munkaerőpiaci relevanciáját erősíti meg.

A szak által szervezett tanulmányutakkal a hallgatók szinte teljes mértékben elégedettek. Bár néhány válaszadó számára a lehetőségek elérhetősége korlátozott, a szervezés színvonalával és szakmai tartalmával kapcsolatos visszajelzések kifejezetten pozitívak. A tavalyihoz hasonlóan érdemes a kommunikációs csatornákat bővíteni, hogy minden hallgató időben értesülhessen ezekről a programokról.

Összességében elmondható, hogy a 2024–2025-ös tanév eredményei az előző évhez képest stabil vagy kissé javuló tendenciát mutatnak az oktatás és a szakmai felkészültség terén, miközben a részvételi arány enyhe csökkenése arra figyelmeztet, hogy a hallgatói bevonás továbbra is fontos feladat marad. A szak megőrizte magas minőségét, a hallgatói elégedettség szintje pedig továbbra is kimagasló. A jövőben a fejlesztési törekvések elsősorban az internet-elérhetőség, az ügyintézés gyorsasága és az egyéni figyelem erősítésére irányulhatnak, ami tovább növelheti a hallgatói elégedettséget és a szak presztízsét.

Dr. Stefuca Viktória  
szakfelelős

Nyíregyháza, 2025. 10. 13.



Dr. habil. Minya Károly  
intézetigazgató



Dr. Tukacs Tamás  
minőségirányítási felelős