

Nyíregyházi Egyetem

Nyelv-és Irodalomtudományi Intézet

Minőségfejlesztési terv

2024/25.

	Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet Minőségfejlesztési Terv 2024/25-ös tanév	ESG Stratégia	Megjegyzés
1	1. Az Intézet általános helyzetképe (infrastruktúra, oktatási körülmények): A Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet a Nyíregyházi Egyetem B épületében található, 2 tanár szakot, 2 alapszakot, valamint 1 szakirányú továbbképzési szakot gondoz. Oktatási infrastruktúrája jó színvonalú, köszönhetően a közelmúltban megvalósuló fejlesztéseknek (okostáblák, digitális eszközök).	ESG1.3, 1.6, 1.9 Stratégia: 2. pillér (Innovatív és interaktív tudásbázis és tudástranszfer)	
2	2. Az Intézet személyi állománya: Jelenleg 25 oktató dolgozik intézetünkben, közülük 17 teljes munkaidőben, 3 részmunkaidőben, 4 megbízással foglalkoztatott (óraadó), valamint 1 idegen nyelvi lektor. A 20 teljes- valamint részmunkaidőben foglalkoztatott oktató közül: 4 főiskolai tanár, 2 egyetemi docens, 6 főiskolai docens, 4 adjunktus, 3 tanársegéd, 1 mesteroktató. A teljes oktatói állomány átlagéletkora: 49.3 év.	ESG1.5 Stratégia: 1. pillér (Hosszú távon önálló Nyíregyházi Egyetem)	

	Minősítettség: a 20 teljes- és részmunkaidőben foglalkoztatott oktató közül 16 rendelkezik PhD fokozattal (80%), és 2 fő habilitált (10%). Oktatói létszámbővítés indokolt, 1 fő tanársegéd felvétele az Angol Nyelv és Kultúra Intézeti Tanszékre.		
9	Tudományos-szakmai előrehaladás: Dr. Sebestyén Zsolt 2027 -re tervezi a habilitációját. 2024-ben megtörtént a javaslatlétel: Dr. Tukacs Tamás előléptetése egyetemi docenssé 2025-ben. Lukács Béla, az Angol Nyelv és Kultúra Intézeti Tanszék tanársegédje 2025-ben megvédi a PhD-disszertációját, így adjunktusi előléptetését az intézetigazgató kezdeményezi. Kiss Sándor, az Angol Nyelv és Kultúra Intézeti Tanszék tanársegédje 2026-ban megvédi a PhD-disszertációját, így adjunktusi előléptetését az intézetigazgató kezdeményezi. Radnai Dániel, az Angol Nyelv és Kultúra Intézeti Tanszék tanársegédje 2026-ban megvédi a PhD-disszertációját, így adjunktusi előléptetését az intézetigazgató kezdeményezi.		
10	Az oktatói munka hallgatói véleményezése	ESG1.3 Stratégia: 1. pillér	

11	1. ábra: Az OMHV kérdésekre adott válaszok szakokra vonatkozó értékelése a szakfelelősök által (2024/25. őszi félév)	ESG1.3 Stratégia:2-3. pillér 3. pillér (Nyíregyháza és a régió üzleti, gazdasági, társadalmi fejlődésének támogatása)	Lásd 4. számú melléklet
12	2. ábra: Az OMHV kérdésekre adott válaszok szakokra vonatkozó értékelése a szakfelelősök által (2024/25. tavaszi félév)	ESG1.3 Stratégia:2-3. pillér	Lásd 4. számú melléklet
13	3. Az Intézet kulcsfontosságú eredményei		
14	3.1. Oktatási eredmények értékelése		Ld. 1. és 2. melléklet
15	hallgatói létszám		
16	képzési szint		
17	munkarend		
18	képzés finanszírozása		
19	lemorzsolódott hallgatók száma		

20	tanulmányok lezárásának értékelése			
21	3.2 Nemzetköziesítés			
22	7. táblázat: Az önköltséges formában tanuló külföldi hallgatók száma (2024/2025. tanév őszi, tavaszi félév): AEP őszi félév: 51 fő AEP tavaszi félév: 43 fő ANYE (1 féléves): kb. 10 fő MID – magyar mint idegen nyelv egyéves előkészítő képzésben az őszi félévben: 10 fő; a tavaszi félévben 9 fő			
23	Idegen nyelvű kurzusok: őszi félév: AEP-kurzus (2 csoportban) CI3003 Angol általános nyelvi kurzus CI3006 Angol általános nyelvi kurzus tavaszi félév: AEP-kurzus (2 csoportban) és ANYE-kurzus (1 féléves) CI3004 Angol általános nyelvi kurzus CI3007 Angol általános nyelvi kurzus			
24	kiutazó egyetemi hallgatók			
25	3.3 Tehetséggondozás-felzárkóztatás	ESG1.3, 1.6		

		Stratégia: 3. pillér	
26	8. táblázat: A tudományos Diákköri tevékenység számszerű eredményei (Intézményi TDK, 2024/25. őszi félév) OTDK eredmények: Házi TDK 2024. november 26-án 8 hallgató részvételével, OTDK-ra 4 hallgatót javasoltunk.		
27	9. táblázat: A tudományos Diákköri tevékenység számszerű eredményei (Intézményi TDK, 2024/25. tavaszi félév) OTDK eredmények: Házi TDK 2025. április 29-én 7-8 hallgató részvételével.		
28	Tanulástámogató feltételek és hallgatói szolgáltatások: Felzárkóztató kurzusok tartása, patronáló tevékenységek a munkaszervezőkben vállaltak szerint.		
29	Felzárkóztató kurzusok/ konzultációk: Egyéni és csoportos formában az oktatók munkaszervezőkben vállaltak szerint.		
30	3.4. Kutatás-fejlesztés, alkotó tevékenység		
31	Tudományos publikációk, konferenciaszereplések, külföldi tanulmányút		Ld. 5. számú melléklet

32	Hazai és nemzetközi felsőoktatási intézményekkel, illetve ahhoz kapcsolódó szervezetekkel fenntartott kapcsolatai		Ld. 6. számú melléklet
33	MELLÉKLET		
34	1. melléklet: Oktatási eredmények (2024/2025. tanév) Az Intézet hallgatói állományának főbb adatai		
35	2. melléklet: Végzős hallgatói állomány (2024/20225. tanév)		
36	3. melléklet: Idegen nyelvű képzések		
37	4. sz. melléklet: Az OMHV kérdésekre adott válaszok szakokra vonatkozó értékelése a szakfelelősök által		
38	5. melléklet: Az Intézet főállású oktatóinak publikációs teljesítménye és konferenciaszereplések (2024/2025. tanév)		
39	6. melléklet: Hazai és külföldi felsőoktatási intézményekkel, gazdasági, társadalmi partnerekkel fenntartott kapcsolatok - Hazai felsőoktatási intézményekkel fenntartott kapcsolatok - Külföldi felsőoktatási intézményekkel fenntartott kapcsolatok - Gazdasági, társadalmi partnerekkel fenntartott kapcsolatok		

Az ESG minőségbiztosítási standardjai

Standard száma	Standard	Standard tartalma
ESG 1.1	Minőségbiztosítási politika	Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folya- matok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.
ESG 1.2	A képzési programok kialakítása és jóváhagyása	Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljait, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közzét, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.
ESG 1.3	Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók érté- kelése tükrözze ezt a megközelítést.
ESG 1.4	A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elis- merése és a képesítés odaítélése	Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

ESG1.5	Oktatók	Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.
---------------	---------	---

ESG1.6	Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.
ESG1.7	Információkezelés	Az intézmények gyűjtsenek, elemezenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.
ESG1.8	Nyilvános információk	Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.
ESG1.9	A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljait, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelte féllel közölni kell.
ESG1.10	Rendszeres külső minőségbiztosítás	Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.

MELLÉKLETEK

1. táblázat: Az Intézet dolgozói összetétele beosztás és az intézményi kötődés, valamint korfa alapján.

2. táblázat: Az Intézet fő- részmunkaidős –és megbízással foglalkoztatott oktatói szervezeti egységeként, beosztás szerint.

3. táblázat: Az Intézet fő- és részállású oktatói tudományos minősítés szerint.

1. melléklet: Oktatási eredmények (2024/2025. tanév): Az Intézet hallgatói állományának főbb adatai

2. melléklet: Végzős hallgatói állomány (2024/20225. tanév)

3. melléklet: Idegen nyelvű képzések

4. sz. melléklet: Az OMHV kérdésekre adott válaszok szakokra vonatkozó értékelése a szakfelelősök által

5. sz. melléklet: Tudományos publikációk, konferenciaszereplések, külföldi tanulmányút

6. sz. melléklet: Hazai és nemzetközi felsőoktatási intézményekkel, illetve ahhoz kapcsolódó szervezetekkel fenntartott kapcsolatai

1. melléklet: Oktatási eredmények (2024/2025. tanév): Az Intézet hallgatói állományának főbb adatai

2. melléklet: Végzős hallgatói állomány (2024/20225. tanév)

3. melléklet: Idegen nyelvű képzések

Jelenleg a Nyelv-és Irodalomtudományi Intézetben anglisztika és szlavisztika alapszakon, illetve az angol nyelv és kultúra tanári osztatlan tanárszakon folyik idegen nyelven képzés.

4. sz. melléklet: Az OMHV kérdésekre adott válaszok szakokra vonatkozó értékelése a szakfelelősök által:

2024 április-májusában az intézetünkhöz tartozó következő szakokról készült hallgatói elégedettségmérés:

- *Magyar osztatlan tanári szak,*
- *Anglisztika alapszak,*
- *Angol nyelv és kultúra tanára osztatlan tanárképzési szak*
- *Szlavisztika (ukrán) alapképzési szak*

Az egyes szakokra vonatkozó eredményeket a szakfelelősökkel áttekintettem, s levontuk a szükséges következtetéseket. Intézkedésként arról rendelkeztem, hogy az eredmények javítása érdekében, a konkrétan meghatározható területeken a szakfelelősök tájékoztassák az oktatókat is arról, hogy mi a konkrét teendő, illetve megfogalmaztam azt a feladatot, hogy folyamatosan tartanunk kell a kapcsolatot ebben az ügyben, hogy figyelemmel kísérjük a bekövetkezett változásokat, és megtegyük a szükséges aktuális intézkedéseket.

A fenti általános jellegű feladatmeghatározáshoz, pontosításhoz konkretizálásként néhány lényeges konkrétum feltétlenül kiemelendő az elégedettségmérés eredményei, tanulságai és meghozott intézkedések köréből. A 2024-es hallgatói elégedettségmérés értelmezése, értékelése és a tanulságok levonása után megfogalmazott intézkedési terv:

Magyar osztatlan tanári szak

A Nyíregyházi Egyetem magyar szakos hallgatóival 2024 májusában végeztettük el az aktuális hallgatói elégedettségmérési kérdőív kitöltését. Az íveket ebben az évben 11 nappali képzésben részt vevő hallgató töltötte ki, ami a teljes hallgatói létszám 29%-át jelenti. Ez az arány jelentős romlás az előző évhez képest, ugyanis 2023-ban 17 (51%) hallgató vett részt a felmérésben. Bár a kitöltésre a tanulmányi időben nyújtottunk lehetőséget, továbbra sem sikerült teljesíteni azt az elvárást, hogy a teljes hallgatói kör bekapcsolódjon a feladatba. A felmérést csak nappali képzésben részt vevő, azon belül pedig – információink szerint – kizárólag a csak egy éves tapasztalattal rendelkező első évfolyamos hallgatók töltötték ki. Nem vettek részt a felmérésben a levelezős osztatlan és mesterszakos, valamint a felsőbb évfolyamos hallgatók. Levelező képzésben jelentősen nőtt a hallgatói létszám (közelíti a nappalis hallgatók számát), ami pozitív visszajelzés a munkánkkal kapcsolatban. Véleményük azonban hiányzik

munkánk reális értékeléséhez. A felsőbb évfolyamos hallgatók nagyobb tapasztalata is sokat segítené a fejlesztendő területek felmérésében. Bár a felmérés önkéntes és anonim, az intézet oktatóinak ösztönzőbben kellene hatniuk a jövőben a hallgatókra a kitöltés érdekében. Nem elvetendő ötlet a papíralapú kitöltés, amit minden képzéstípusban egyértelműen többen végeznének el. A kitöltési arány javulása révén pedig részletesebb és objektívebb képet és visszajelzést kapnánk a nyelvészeti és irodalmi tanszékek oktatóinak munkájáról.

A kérdőív első két kérdése az oktatás színvonalára vonatkozik. A szaktárgyakat érintő, oktatással kapcsolatos kérdésre adott válaszok eredményei zömmel pozitívak, 4 fő tartja magas színvonalúnak (36,36%), 6 fő megfelelőnek (54,55%), 1 fő (9,09%) szerint erősen hullámzó, míg az előző évvel ellentétben alacsony színvonalúnak senki nem értékelte az oktatást. Ez az arány nagyjából megfelel a korábbi felmérések átlagának (2023-ban: magas (33,33%), megfelelő (44,44%), erősen hullámzó (16,67%), alacsony (5,56%)), így kijelenthető, hogy a hallgatók zöme továbbra is meg van elégedve az oktatás színvonalával. A pedagógiai-pszichológiai tárgyak oktatásának színvonalát 6 fő ítélte magas (54,55%), 5 fő (45,45%) megfelelő színvonalúnak, negatív tartományba tartozó válaszok itt sem érkeztek. A 2023-as felmérés eredményeivel összevetve itt is javuló tendenciáról beszélhetünk, sikerült néhány százalékpontos növekedést elérni (2023-ban: magas (33,33%), megfelelő (50%), erősen hullámzó (11,11%), alacsony (5,56%)). Ugyanakkor a kitöltők aránya, valamint a felsőoktatásban eltöltött idejük és tapasztalatuk miatt az eredmények fenntartásokkal kezelendők. Mindkét kérdésben pontosabb eredményeket kapnánk felsőbb évfolyamos és levelezős hallgatóktól, az ő bevonásuk a felmérésbe elengedhetetlen.

A kérdőív 3. kérdése a szak módszertan oktatásának színvonalával volt kapcsolatos. Erre a kérdésre adott válaszok a gyakorlat alapú képzések bevezetése miatt különösen fontos visszajelzéssel szolgálnak. A válaszok alapján a hallgatók közül 6 fő magas (54,55%), 3 fő megfelelő (27,27%) és két fő (18,18%) hullámzó színvonalúnak tartja a szak módszertani előadásokat. Ezek az arányok ugyan javuló tendenciát mutatnak a szak módszertani képzést illetően 2023-hoz képest (magas (27,28%), megfelelő (61,11%), erősen hullámzó (11,11%), de itt is figyelembe kell venni a kitöltők kevés tapasztalatát ezen a területen.

Az oktatók szakmai felkészültségére vonatkozó 4-5. kérdésekre adott válaszokból kiderül, hogy a hallgatók pozitívan ítélik meg a tanárok felkészültségét. A szaktantárgyak esetében ezek az értékek magasabbak, mint az előző évben: 72,73% (8 fő) kiemelkedőnek, 18,18% (2 fő) megfelelőnek, 9,09% (1 fő) erősen változónak tartja az oktatói felkészültséget (2023-ban: kiemelkedő (38,89%), megfelelő (44,44%), erősen változó (16,67%)). A kiemelkedő minősítés aránya jelentősen nőtt az előző évhez képest. A pedagógiai-pszichológiai tárgyak esetében az oktatók felkészültségét a megkérdezettek 54,55%-a (6 fő) ítélte kiemelkedőnek,

36,36%-a (4 fő) megfelelőnek és 9,09% (1 fő) erősen változónak (2023-ban: kiemelkedő 33,33%, megfelelő 38,89%, erősen változó (27,78%)).

A 6. kérdés változott az előző évhez képest. Idén arra voltunk kíváncsiak, hogy a szakmódszertani órák, foglalkozások milyen mértékben segítik a hallgatókat az iskolai gyakorlatra való felkészülésben. 1-től 6-ig terjedő skálán adhatták meg válaszaikat, az eredményként kapott 4,73-as átlag pozitív visszajelzés a szakmódszertant oktató kolléga munkájáról.

A tantárgyi követelményrendszerre vonatkozó kérdésekre (7-9.) adott válaszok szerint a szaktantárgyak esetében a hallgatók közül 4 fő (36,36%) ítélte meg a követelmények nehézségi szintjét magasnak, de teljesíthetőnek (2023-ban: 50%), ami csökkenés az előző évhez képest, 2 fő (18,18%) tartja magasnak, nagyon nehezen teljesíthetőnek (2023-ban: 5,56%), míg 5 hallgató (45,45%) szerint reálisak és arányosak a közvetített tananyaggal (2023-ban: 38,89%). A pedagógiai-pszichológiai tárgyak esetében 7 hallgató (63,64%) nyilatkozott úgy, hogy a követelmények reálisak és arányosak a közvetített tananyaggal (2023-ban: 61,11%), 6 fő szerint (36,36%) magasak a követelmények, de teljesíthetők (2023-ban: 33,33%), ami szinte teljesen megegyezik az előző évi adatokkal. A szakmódszertan kapcsán az eredmények érdekes képet mutatnak: 5 fő (45,45%) szerint magas, de teljesíthető (2023-ban: 22,22%), míg 6 fő (54,55%) szerint reális a követelményrendszer (2023-ban: 72,22%).

A hallgatók önértékelését szolgálja a 10. kérdés, ami az oktatás révén fejlesztett képességeikre kérdez rá. Egyszerre 3 képességet jelölhettek meg, az eredmények pedig a korábbi években tapasztaltakat erősítik. A legmagasabb értékeket idén is a lexikális tudás (72,73%) kapta, de felzárkózott mellé az önálló tanulás (72,73%). Ezeket követi a gondolkodás (63,64%), a kommunikáció (54,55%), a megszerzett tudás alkalmazása (45,45%), és az önkifejezés 36,36%-kal. Azonos pontszámot kapott a kreativitás és a tolerancia (18,18%), a csapatmunka és a vitakészség (9,09%). A legalacsonyabb pontszámot a korábbiakhoz hasonlóan az innováció kapta (0%). Az értékek a tavalyi felméréssel összehasonlítva hasonló arányokat mutatnak, nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk az oktatás során a folyamatosan alacsony értékeket kapó készségek fejlesztésére.

Az oktatók és hallgatók viszonyára vonatkozó kérdések (11-13.) a szaktantárgyak és a pedagógiai-pszichológiai tárgyak esetében is magas pontszámot kaptak: a kölcsönös tisztelet és megbecsülés (5,09 és 5,45), a segítségnyújtás, konzultációs lehetőségek (4,73 és 5,64), valamint a partneri viszony (5 és 4,91). Ez azt bizonyítja, hogy a hallgatók és oktatók folyamatosan jó, kölcsönös tiszteleten és megbecsülésen alapuló kapcsolatban vannak egymással. Figyelmeztető azonban, hogy a hallgatók részéről az előző évhez hasonlóan a kevés odafigyelésre is érkeztek visszajelzések (2,45 és 2,36), aminek a javítása, 1-es pontszámhoz való közelítése az oktatók

részéről további munkát, tehetséggondozást, felzárkóztató és patronáló kurzusok, konzultációs lehetőségek biztosítását követeli meg. A szakmódszertan kapcsán hasonló értékek születtek (4,82; 4,27; 4,64 és 2,91).

Az egyetem infrastrukturális feltételeivel kapcsolatos kérdésre (14.) adott válaszok alapján a hallgatók továbbra is kritikusan ítélik meg az intézmény helyzetét. Az idei értékek a korábbi felmérésekhez hasonló képet mutatnak. A legmagasabb pontszámot a könyvtári szolgáltatások minősége kapta (5,57), ezt követi a jegyzetellátottság (5,6) és az intézmény akadálymentesítése (5). Jónak ítélték az oktatástechnikát (4,8) és a tantermek felszereltségét (4,38). Közepes értékelést kapott az internetelés (3,86), a számítógép-ellátottság (3,67), valamint a gyakorlótermek biztosítása (3,5). Alacsonyabb minősítést kapott a laborok és műhelyek, műtermek felszereltsége (3,33), valamint a számítógépek elérhetősége (3).

A kérdőív 15. kérdése a Tanulmányi és Felvételi Csoport működésével kapcsolatos hallgatói értékelésekre keres választ. A hallgatóktól rendszeresen kapunk visszajelzéseket a TFCs munkájáról, az értékelés pontszámai pozitív változásokat mutatnak. A felmérés eredményeinek az értékelése továbbra is a Csoport munkatársainak a feladata. Az intézet oktatói minden esetben törekszenek a hallgatók objektív tájékoztatására az aktuális kérdésekben.

A pedagógia-pszichológia tárgyak oktatása a Bessenyei György Tanárképző Központ hatásköre, a központ működésére vonatkozó kérdésre (16.) adott válaszok értékelése szintén nem tartozik a feladataink közé.

Új kérdésként bekerült a kérdőívbe az intézeti adminisztráció értékelése (17.). A pontszámok alapján a hallgatók pozitívan ítélik meg a tanszéki adminisztrátor tevékenységét. Mind az ügyintézés gyorsasága, pontossága, a dolgozó felkészültsége és informáltsága maximumhoz közeli (4,64) értékelést kapott, de jónak ítélik a hallgatók tájékoztatásának minőségét (4,45) és a nyitvatartást, elérhetőséget is (4,18).

A 18. kérdés az iskolai tanítási gyakorlatra vonatkozott. Az értékelést kitöltő hallgatók közül 5 hallgatónak (45,45%) még nincsenek ezirányú tapasztalatai. Kisebb nehézségekkel 3 fő találkozott a gyakorlat során (27,27%). Jól szervezettnek és átgondoltnak 2 hallgató (18,18%) értékelte a gyakorlatot, 1 hallgató (9,09%) szerint pedig kevésbé illeszkedik a képzési programhoz. Teljesen negatív értékelés ebben a kérdésben – az előző évektől eltérően – nem érkezett.

A szakvezetővel való együttműködésre vonatkozó kérdésre (19.) többen pozitív válaszok érkeztek, 4 hallgató ítélte segítő-támogatónak (36,36%). A többi hallgatónak még nincs ezirányú tapasztalata (63,64%).

Az iskolai szakmai gyakorlattal kapcsolatos kérdésekre (20-21.) a hallgatók felének ezirányú tapasztalatlansága (54,55%) miatt szintén kevés válasz érkezett. Kisebb nehézségek

adódtak a gyakorlat során 4 hallgató szerint (36,36%). Egy hallgató szerint pedig rosszul szervezett, s nem tölti be a funkcióját (9,09%).

A szakmai gyakorlatot vezető mentorral való együttműködéssel kapcsolatban (21.) a hallgatók 72,73%-a válaszolta azt, hogy még nincs ilyen tapasztalata, 2 hallgató (18,18%) segítő-támogatónak, 1 fő (9,09%) pedig bátorítónak minősítette.

Pozitív változás az előző évhez képest, hogy a hallgatók nagy része (81,82%) nyilatkozott úgy, hogy szeretne a nálunk szerzett szakképzettséggel tanárként elhelyezkedni (22. kérdés), 2 fő még bizonytalan ebben a kérdésben (18,18%).

A pontozásos értékelés mellett a hallgatók megjegyzéseket és javaslatokat is fűzhetnek a tanszékek oktatóinak a munkájához, a magyar szakos tárgyak tartalmához és követelményrendszeréhez, az iskolai gyakorlathoz, valamint a hallgatói élethez. Ezekben továbbra is elsősorban a technikai fejlesztést, az oktatást segítő eszközök újabbra cserélését, javítását jelezték irányunkba. Másrészt érkezett megjegyzés a szakmai gyakorlatok számának, arányának növelésére is. A hallgatókkal az oktatás során folytatott beszélgetésekben további kérések, kérdések, javaslatok szoktak felmerülni. Ösztönöznünk kell a kollégákat a hallgatók javaslatainak, észrevételeinek folyamatos gyűjtésére, ezek figyelembe vételére, megbeszélésére intézeti szinten.

Dr. habil. Mínya Károly
szakfelelős

Angol nyelv és kultúra tanára osztatlan tanárszak

1) A 2023-as méréshez képest a kitöltők aránya **csökkent**, akkor 15-en, most 10-en töltötték ki a kérdőívet, amely a szak hallgatóinak 18%-át reprezentálja. A kapott adatok is ennek a fényében értelmezendők.

2) Az első három kérdés az oktatás színvonalát vizsgálja (a pedagógiai-pszichológiai tárgyak nem a mi intézetünk kompetenciája, így ezt itt nem értékeljük). A *szaktárgyak* tekintetében az oktatás színvonalának megítélésében **romlás** tapasztalható: 2023-ban mintegy 93% ítélte az oktatás színvonalát magasnak, illetve megfelelőnek, ez a szám idén csak 70%. A válaszadók harmada az oktatás színvonalát a szaktárgyak tekintetében erősen hullámnak, illetve alacsony színvonalúnak vélte.

A *szakmódszertani* tárgyak oktatásával kapcsolatban a válaszadók fele megfelelőnek tartja a felkészítést, 10% magas színvonalúnak, ezzel szemben 40% erősen hullámnak és hiányosnak

véli a szakmódszertani felkészítést (ez utóbbinak az aránya 2023-ban csak 26,66% volt). Hozzá kell tenni, hogy nem tudjuk, a válaszadók közül hányan vesznek részt a „régiben” (ANO) tanárképzésben, és hányan az „újban” (OAN kóddal). Ez az információ árnyalná a képet, ugyanis az „új” tanári mintatantervben már kezdettől szerepel tanári felkészítés, partneriskolai gyakorlat, hospitálás.

3) A következő három kérdés az oktatók szakmai felkészültségének megítélésére kérdez rá (a pedagógiai-pszichológiai tárgyak nem a mi intézetünk kompetenciája, így ezt itt nem értékeljük). *Szaktárgyak* tekintetében tavaly 60% ítélte meg az oktatók ilyen felkészültségét kiemelkedőnek, ez most csak 20%. A válaszadók fele megfelelőnek, 30%-a pedig egyénenként erősen eltérőnek találja ezt az aspektust. Idén az oktatók *szakmódszertani* felkészültségének megítélése helyett a kérdőív arra kíváncsi, hogy a szakmódszertani órák mennyiben segítik az iskolai gyakorlatra való felkészülést. Egy 6-os skálán 4,4 pont született. (Az adat az előző évvel nem összehasonlítható.)

4) A következő blokk a tantárgyi követelményrendszert vizsgálja, és arra kérdez rá, hogy mennyire reálisak a követelmények (a pedagógiai-pszichológiai tárgyak nem a mi intézetünk kompetenciája, így ezt itt nem értékeljük). *Szaktárgyak* tekintetében **érdemi elmozdulást nem tapasztalunk**, a válaszadók 50%-a magasnak, de teljesíthetőnek vagy nehezen teljesíthetőnek, 50%-a pedig reálisnak ítéli a követelményeket (ez az arány tavaly 40-60% volt). Szakmódszertani tárgyak tekintetében szintén nincs nagy változás, a fent említett arányszám idén 30-60%, tavaly pedig 40-60% volt. Összességében a válaszadók 90%-a reálisnak vagy magasnak, de teljesíthetőnek ítéli meg a tantárgyi követelményeket.

5) **Öröndetes**, hogy a válaszadók megítélése szerint a szakon folyó oktatás leginkább a *kommunikatív* készségeiket (70%) és az önálló tanulási, gyakorlási készségeiket (60%) fejlesztette – az előbbiben 30%-os növekedés tapasztalható. Szintén 60%-ra értékelték a lexikális tudást, szemben a tavalyi 40%-kal. Növekedés történt a megszerzett tudás alkalmazásában, 20%-ról 40%-ra.

6) Oktatók és hallgatók viszonya a szakon hagyományosan **jónak** mondható, mind szaktárgyak, mind szakmódszertani tárgyak tekintetében, a legkevésbé jellemzőnek a „kevés odafigyelést kapunk” rubrikát jelölték (2,9 és 3,1 a hatos skálán).

7) Az infrastrukturális feltételek megítélésében **enyhe javulás** tapasztalható, a tavalyi 3,17-es átlag (6-os skálán) idén 3,53. Javult a számítógépek elérhetősége, a könyvtári szolgáltatások és a jegyzetellátottság megítélése.

8) A 18-21. kérdést magába foglaló blokk az iskolai tanítási gyakorlatra és a mentortanárral való együttműködésre kérdez rá. A *szakvezető által koordinált iskolai gyakorlat* tekintetében 50%-nak nincs még ilyen irányú tapasztalata, a fennmaradó 50%-ból viszont csak 10% nyilatkozott úgy, hogy jól szervezett és átgondolt (tavalý 20%), további 10% mondta azt, hogy rosszul szervezett (tavalý 20%), 20% azt, hogy kevésbé illeszkedik a képzési programhoz, 10% pedig azt, hogy kisebb nehézségek adódnak. Mivel a szöveges értékelésben sem jelenik meg az, hogy pontosan mi a gondjuk a tanítási gyakorlattal ezen hallgatóknak, így fejlesztési intézkedést is nehéz megfogalmazni. Az *összefüggő egyéni iskolai gyakorlat* tekintetében 70%-nak nincs még ilyen irányú tapasztalata, 10% ítélte meg úgy, hogy jól szervezett, 20%-nak adódtak kisebb nehézségei. A szakvezetővel illetve mentorral/konzulenssel való együttműködésben 60, illetve 90%-nak nincs még tapasztalata, akinek van, az pedig kedvező tapasztalatokról számolt be.

9) **Enyhe emelkedés** tapasztalható azok számában, akik az itt szerzett szakképzettséggel akarnak elhelyezkedni (53,33%-ról 60%).

10) Szöveges fejlesztési javaslatok és azokra való reagálás:

a) „Digitális táblák használatának oktatása.” – reális elvárás, hogy felkészítsük hallgatóinkat ezen eszközök használatára, ugyanakkor a nagy összegű eszközbeszerzéseknek sok akadálya van. „A projektorok sajnos nem mindig vannak megfelelő állapotban, vagy jelen.” – jogos az igény, lásd előző megjegyzés.

b) „Több pszichológiai témájú kurzus.” – ez az Alkalmazott Humántudományok Intézet kompetenciája, ugyanakkor őket is kötik a Képzési és Kimeneti Követelmények.

c) „Több tanítási gyakorlat. Kevesebb elmélet.” – az „új” (OAN és PAN kódú) tantervekben már az 1. félévtől megismerkednek a hallgatók az iskola világával, sőt, a PAN, „pilot” tanári szak kifejezetten gyakorlatorientált képzési struktúrát kínál. Ugyanakkor a gyakorlat nem vagy nehezen létezhet elméleti háttér nélkül.

d) „jobb tanárok” – itt nem fejtette ki a válaszadó, pontosan mire gondol.

Összességében: enyhe romlást tapasztalunk a tanárszak megítélésében, ugyanakkor rá kell mutatni, hogy ez az összes hallgató 10%-ának a véleményét tükrözi. Igyekszünk minden tekintetben praktikusabbá, gyakorlatorientáltabbá tenni a tanárképzést, szorgalmazzuk a szakvezetőkkel és a partneriskolával való minél szorosabb kapcsolatot, amely kiemelt figyelmet fog kapni az legújabb, „pilot” tanári programban. *Fejlesztő intézkedésként jelenik meg, hogy a korábban közoktatásban is dolgozó és közoktatásvezetői képesítéssel rendelkező Kiss Sándor*

kollégánk jóvoltából együttműködést kezdeményeztünk a finn Tamperei Alkalmazott Tudományok Egyetemével a tanári felkészítést illető közös kurzus, illetve áttanítás vonatkozásában.

A hallgatóknak a kérdőívben jelzett eszközigényei – digitális tábla, projektor – teljesen jogosak, szorgalmazzuk az eszközpark minél előbbi megújítását.

Dr. Ajtay-Horváth Magda

szakfelelős

Anglisztika alapképzési szak

1) A 2023-as méréshez képest (40 fő, 49%) ebben az évben a kitöltők aránya **csökkent**, összesen 17 fő, a szak hallgatóinak 16%-a töltötte ki a kérdőívet. A kitöltők 95%-a nappali tagozatos hallgató. Az eredményeket ezen számok tükrében érdemes elemezni.

2) Az oktatás színvonalának megítélésében **érdemi változást nem tapasztalunk**. Míg tavaly összesen 70% ítélte az oktatás színvonalát magas színvonalúnak, illetve megfelelőnek, ez az arány ebben az évben 64,71%. Alacsony színvonalúnak senki nem ítélte meg az oktatás minőségét, bár elgondolkodtató, hogy a válaszadók mintegy harmada, 35,29% a szakon folyó oktatást „erősen hullámszó” színvonalúnak írta le.

3) A szakon folyó képesség-, készségfejlesztés tekintetében néhány helyen **pozitív** hangsúlybeli eltolódást tapasztalunk. Míg tavaly a válaszadók 32,5%-a gondolta úgy, hogy a képzés a *csapatmunkát* fejleszti, idén ez az arány 58,82%. Nőtt azok aránya is, akik szerint a képzés a *kommunikációs* készségeket fejleszti (55-ről 64,5%-ra). A legnagyobb növekedés a megszerzett tudás *alkalmazásánál* tapasztalható: 2023-ban a válaszadók mindössze 17,5%-a, idén 41,18%-a gondolta úgy, hogy a szakon folyó képzés a praktikus tudást segíti elő.

4) Az oktatók szakmai felkészültsége tekintetében gyakorlatilag **nincs változás**. A 2023-as mérés alkalmával 70% ítélte kiemelkedőnek, illetve megfelelőnek az oktatók szakmai felkészültségét, ez a szám idén 70,59%.

5) **Kismértékű változást** tapasztalunk annak megítélésében, hogy a tantervi követelmények mennyire teljesíthetők. Tavaly 17,5% ítélte a követelményeket nagyon nehezen teljesíthetőnek, ez a szám idén már 23,53%. Ugyanakkor csaknem a felére esett vissza azok aránya, akik magas,

de teljesíthető követelményekről számoltak be, míg a válaszadók több, mint fele (58,82%) reálisnak ítélte a követelményeket.

6) Az oktatók és a hallgatók viszonya **hagyományosan jó** a szakon, érdemi változást az előző méréshez képest nem tapasztalunk, bár a „partneri viszony” rubrikát az előző évvel ellentétben (4,48) alacsonyabb pontszámmal értékelték (3,76).

7) A 6. kérdés nem releváns, ugyanis a szakhoz nem kapcsolódik szakmai vagy pedagógiai gyakorlat.

8) A szak infrastruktúrája átlagban tavaly átlagban 3.79 pontot kapott a 6-ból, ami nem rossz, de fejlesztendő. Idén pontosan ugyanez az átlagszám mutatkozik, tehát **érdemi változás a megítélésben itt nincs**. A tavaly legalacsonyabbra pontozott internet-elérhetőséget (2,5) idén kissé jobbnak ítélték meg (3,21), de ez is messze elmarad a maximális 6 ponttól. Mindenképpen szükséges a Wi-Fi lefedettség fejlesztése.

9) **Jogosan** mutatnak rá a válaszadók (2022-ben 70%, idén 47%), hogy nem szerveznek a szakon tanulmányutakat. Ennek megoldása fontos feladat. Figyeljük a pályázati lehetőségeket, azonban egy külföldi, angol nyelvterületre történő, legalább 1 hetes tanulmányút igen magas költségekkel jár.

10) Az intézeti adminisztráció tekintetében a tavalyi átlagszám 4 pont volt, idén **javulást** tapasztalunk, az átlagszám 4,2. Szinte minden tekintetben enyhe javulás mutatkozik a hallgatók megítélése szerint.

11) Öröndetes **javulás** mutatkozik az ügyintézés egyéb területein is: kreditelismerésnél 0,61, illetve 0,25 pontos javulás, az órarend rugalmas alakulásában 0,91 pontos javulás (1-6-os skálán). Igyekszünk hallgatóink tanulmányait segíteni a lemaradóknak hirdetett vizsgakurzusokkal, előfeltételek kiiktatásával, egyéni tanrendekkel.

12) A szak hírneve, az itt szerzett diplomák piacképessége, az elhelyezkedési esélyek megítélése tekintetében **érdemi változás nem** mutatkozik (a tavalyi 3,62-es átlagszám 3,55-re változott).

13) Az mindenképpen **öröndetes**, hogy 94.12% ezzel a szakképzettséggel szeretne elhelyezkedni. (Tavaly: 97,5%.)

14) Reflexiók a szöveges javaslatokra: Egy szöveges javaslat érkezett:

- „Kevesebb lexikális tudás, a múlt, történelem, irodalomról, inkább több tudás a nyelvről, fordítástechnikából, amivel boldogulna a szak legtöbbje.” – A hallgató által

megfogalmazott „fejlesztési javaslat” visszatérő téma: évek óta azt halljuk, hogy kevesebb kulturális komponensre van szükség, több, azonnal hasznosítható gyakorlati ismeretre. A mintatanterv összetételét a KKK szabályozza, így bármennyire is óhajtják a hallgatók, az angolszász irodalmi-történelmi és kulturális komponenseket nem tudjuk eliminálni, már csak azért sem, mert éppen a fordítói szakmához elengedhetetlenek a nyelvészeti és kulturális háttérismeretek. Egyébként pedig a 180 kreditből 50 kreditet kapnak a hallgatók Szakfordító specializációban, ezen kívül bőven vannak nyelvi, készségfejlesztő, nyelvészeti tárgyaik.

- ***Fejlesztő intézkedésként*** 2024. szeptemberétől bevezetésre került egy új, praktikus ismeretek előtérbe helyező 50 kredites *Üzleti és interkulturális kommunikáció* nevű specializáció.

Összességében: a 17 válaszadó kedvezően ítélte meg a szakon folyó munkát. *Fejlesztendő területek: 1) eszközellátottság növelése 2) tanulmányutak szervezése.*

A tavalyi értékelésben felmerült az angol nyelvi lektor hiánya, ez irányban fejlesztő intézkedés történt, 2024. szeptemberétől munkába állt Stuart Hemphill amerikai anyanyelvi lektor, aki készségfejlesztő tárgyakat fog tanítani 1. évesek számára.

Dr. Tukacs Tamás

szakfelelős

Szlavisztika (ukrán) alapképzési szak

Válaszadók száma: 21 fő (58 %)

A Nyíregyházi Egyetem szlavisztika (ukrán) alapképzési szak hallgatói a 2023/2024-es tanév második félévében hallgatói elégedettségmérésben vettek részt kérdőív kitöltése által. Az aktív hallgató közül 21 fő vett részt a felmérésben. Az előző évekhez képest valamivel többen vettek részt a kitöltésben, de még mindig nem a teljes létszám. A jövőbeni nagyobb részvételi arány érdekében igyekszünk tanszékünk kollégáival együtt felhívni hallgatóink figyelmét a kitöltés fontosságára, ugyanis az eredmények által tudjuk felmérni, hogy milyen téren kell változtatnunk/fejlesztőnünk bármit is.

Az oktatással kapcsolatosan összességében elégedettek a hallgatók: 85.71 % hallgató szerint magas színvonalú oktatás folyik a szakon, 14.29 % szerint – megfelelő, senki nem tartja erősen hullámnak az oktatás színvonalát, sem alacsony színvonalúnak.

A képességfejlesztés terén a lexikális tudást jelölték a legnagyobb számban – 95.24 %, a gondolkodást és a megszerzett tudás alkalmazását egyforma értékben jelölték – 76.19 %. Oktatóink szakmai felkészültségét is pozitívan értékelték: 90.48 % azt választotta, hogy az oktatók szakmai felkészültségét kiemelkedőnek találja, 9.52 % – megfelelőnek, erősen változónak senki sem találta az oktatók szakmai felkészültségét, valamint, hogy ne lennének naprakészek, szakmailag felkészültek az oktatók.

Az is kiderült, hogy a követelményrendszert nem tartják megterhelőnek, ugyanis a többség (76.19 %) reálisnak találja, csak 23.81 % találja magasnak, de teljesíthetőnek. Az oktatók és a hallgatók viszonya is megfelelő, itt szintén pozitív visszajelzések voltak. A 6-os nagyságrendből 5,95-öt kapott a kölcsönös tisztelet és megbecsülés, 5,71 – miszerint segítséget, konzultációs lehetőségeket kapnak, 5,8-et a partneri viszony az oktató és hallgató között, a kevés odafigyelésre is érkezett viszont 1,43 pont a 6-ból, ami azt jelenti, hogy a jövőben még több odafigyelést igényelnek hallgatóink.

A szak képzési infrastruktúrájára az adott válaszok alapján nem rossz, viszont maximális pontszámot nem kapott. A szak által szervezett tanulmányutakkal a legtöbb hallgató elégedett, viszont 4.76 % számára nem elérhetők ezek a lehetőségek, így a jövőben ezeket több információs felületen is igyekszünk a hallgatóink felé eljuttatni.

A Tanulmányi és Felvételi Csoport működésével, valamint az intézeti adminisztrációval összességében meg vannak elégedve. Legmagasabb értéket a dolgozók segítőkészsége, a legkevesebbet, ami így is 5,19 pont volt a 6-ból, az ügyintézés gyorsasága kapta. Mindenki az itt szerzett szakképzettséggel szeretne elhelyezkedni.

A többség meg van elégedve, csak két észrevétel, javaslat fogalmazódott meg, miszerint: *„Érdemes lenne az ukrán kultúrát tágabb kontextusban is vizsgálni közép-és kelet-európai tanulmányokban, illetve az ukrán nyelvhez közel álló nyelvek és kultúrák (pl. cseh, szlovák, lengyel, belorusz, stb.) tanulmányozásával színesebbé tenni. Erre a hallgatók részéről is mutatkozna igény”*. Úgy véljük, hogy a hallgató nem vette figyelembe azokat a meglévő kurzusokat, amelyek a szláv nyelveket foglalják magukba: *A szláv népek kultúrája, Bevezetés a szláv nyelvtudományba, Magyar–szláv nyelvi, történelmi és kulturális kapcsolatok*. A másik észrevétel, hogy a kurzusban szerepelhetne egy másik idegen nyelv. Mivel nyelvi szakról van szó, elsősorban a két célnyelvre (ukrán és magyar) szeretnénk koncentrálni, ugyanis sok esetben nehézséget okoz a hallgatók számára, hogy mind a kettőn megfelelő mértékben

kommunikáljanak szóban és írásban. Egy harmadik nyelv már megterhelő lenne számukra. De itt meg kell említenünk, hogy van lehetőségük intézetén belül nyelvi kurzusokra jelentkezni.

Dr. Stefuca Viktória
szakfelelős

Nyíregyháza, 2024. 09. 29.

Dr. habil. Mínya Károly
intézetigazgató

Dr. Tukacs Tamás
minőségirányítási felelős

5. sz. melléklet: Tudományos publikációk, konferenciaszereplések, külföldi tanulmányút

<i>Minőségfejlesztési terv 2024/2025. tanév</i>		Publikációk	Konferencia- szereplések	Külföldi tanulmányút
1	Dr. Ajtay-Horváth Magda	2	1	0
2	Dr. Tukacs Tamás	2	1	0
3	Lukács Béla	2	2	0
4	Dr. Somfalvi Zita	2	2	0
5	Dr. Vesszős Balázs	2	4	0
6	Kiss Sándor	4	3	1
7	Dr. Szőke Dávid	11	3	1
9	Dr. Minya Károly	6	2	0
10	Dr. Sebestyén Zsolt	4	2	0
11	Dr. Kiss Anita	3	2	0
13	Dr. Karádi Zsolt	12	4	0
14	Dr. Antal Balázs	Kb. 10	2	
15	Radnai Dániel	Kb. 8	3	0
16	Dr. Stefuca Viktória	3	5	1
17	Dr. Balla Evelina	3	7	1
18	Dr. Bárány Erzsébet	3	5	1
19	Dr. Pósze Andrea	3	3	0
20	Dr. Kiss Kálmán	1	4	0
21	Konczné Nagy Zsuzsa	0	1	0
22	Sipos Livia	0	1	0
	Összesen	Kb. 81	57	5

6. sz. melléklet: Hazai és nemzetközi felsőoktatási intézményekkel, illetve ahhoz kapcsolódó szervezetekkel fenntartott kapcsolatai

- Hazai felsőoktatási intézményekkel fenntartott kapcsolatok

1. Magyar Nyelvészeti Intézeti Tanszék:

Debreceni Egyetem, Magyar Nemzeti Helynévtár Program.

2. Angol Nyelv és Kultúra Intézeti Tanszék:

Debreceni Egyetem, Angol-Amerikai Intézet: PhD képzés és mentorálás kapcsán együttműködés, kontaktszemély: Dr. Ureczky Eszter. A cél a tehetséges hallgatóink mentorálása MA vagy PhD képzésben való továbbtanulásuk területén.

- Külföldi felsőoktatási intézményekkel fenntartott kapcsolatok

2. Angol Nyelv és Kultúra Intézeti Tanszék:

Tampere University of Applied Sciences (Finnország) - tanárképzési együttműködés, Erasmuson keresztül megvalósuló hallgatói mobilitás (2025. márciustól), illetve Kiss Sándor kolléga részt vett a Tamperei Egyetem által szervezett képzésen (online). A cél további cserediák-program megvalósulása.

University of Gävle (Svédország) - Erasmus + mobility együttműködés. 2025. május végén partnerintézményi együttműködés tárgyában egyeztetés várható.

Tervezett együttműködés a Heidelbergi Egyetemmel Erasmus+ mobility együttműködés tárgyában, ezzel kapcsolatban novemberben Dr. Szőke Dávid kolléga egy filmtudományi konferencia keretein belül fog egyeztetni ottani kollégákkal.

3. Ukrán Nyelv és Kultúra Intézeti Tanszék:

Kyryvi Rih-i Nemzeti Egyetem – Őszi filológia továbbképzés közös szervezése és lebonyolítása

Cserkászi Nemzeti Egyetem (Ukrajna) – partnerintézményi együttműködés, konferenciaszervezés (az Ukrán Nyelv és Kultúra Tanszék társszervező).

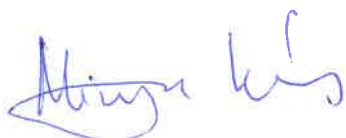
II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola – partnerintézményi együttműködés közös vendégelőadások lebonyolítása.

Ungvári Nemzeti Egyetem – partnerintézményi együttműködés közös konferenciaszervezés (az Ukrán Nyelv és Kultúra Tanszék társszervező), közös vendégelőadások szervezése.

Ukrajna Nemzeti Élet- és Környezettudományi Egyetem – konferenciaszervezés (az Ukrán Nyelv és Kultúra Tanszék társszervező).

Babeş-Bolyai Tudományegyetem, Bölcsészettudományi Kar, Szláv Nyelvi és Irodalomtudományi Intézet – Pannónia hallgatói mobilitáson vettek részt.

Nyíregyháza, 2025. február 27.



Dr. habil. Minya Károly

intézetigazgató



Dr. Tukacs Tamás

minőségirányítási felelős